Дело №1-22-2201/2024

УИД: 86MS0022-01-2024-002524-83

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

24 апреля 2024 года г.Нягань ХМАО-Югра

Мировой судья судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Изюмцева Р.Р.,

при секретаре Муракаевой Р.С.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г.Нягани Клементьева Е.А.,

подсудимого Магомедова Э.М.,

защитника – адвоката Карикова А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Магомедова Эльдара Мурадовича, \* года рождения, уроженца \* гражданина \* \* имеющего \* образование, \* имеющего на иждивении \* работающего \* зарегистрированного по адресу: \* проживающего по адресу: \*, не судимого;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Магомедов Э.М. умышленно, из корыстных побуждений совершил кражу, то есть тайно похитил чужое имущество, принадлежащее принадлежащего обществу с ограниченной ответственностью «Спортмастер», имевшим место в г.Нягани Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

23.02.2024 в период времени с 17 час. 24 мин. по 18 час. 18 мин. Магомедов Э.М., находясь в магазине «Спортмастер», расположенного на 1 этаже ТРЦ «Оазис Плаза» по адресу: \*, действуя умышленно, противоправно, из корыстных побуждений, осознавая преступный характер своих действий и наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, со стеллажа с верхней одеждой магазина тайно похитил куртку мужскую утепленную, 50 размера, «TERMIT», стоимостью 6 415 руб. 83 коп. без учета НДС, которую одел на себя, поверх которой одел свою куртку и вышел 23.02.2024 в 18 час. 18 мин. из магазина, не оплатив стоимость указанной куртки. С похищенным Магомедов Э.М. распорядился в дальнейшем по своему усмотрению, чем причинил обществу с ограниченной ответственностью «Спортмастер» материальный ущерб на общую сумму 6 415 руб. 83 коп.

При ознакомлении с материалам дела, Магомедов Э.М. заявил о согласии с обвинением и о постановлении приговора в порядке особого судебного разбирательства.

В ходе судебного заседания подсудимый Магомедов Э.М. с объемом предъявленного обвинения согласился полностью, вину признал, заявил ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства. При этом пояснил, что ходатайство заявлено им добровольно после консультации с защитником, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства, ему разъяснен порядок вынесения приговора без судебного разбирательства и порядок его обжалования, а именно, что приговор судьи не может быть обжалован по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации – несоответствие выводов судьи обстоятельствам дела, а также что наказание не может превышать две трети максимального срока наиболее строгого вида наказания.

Представитель потерпевшего общества с ограниченной ответственностью «Спортмастер» Ш\* В.А. в судебное заседание не явилась, заявлением в адрес суда просила о рассмотрении дела в её отсутствие. Не возражает о применении к Магомедову Э.М. особого порядка принятия судебного решения.

В соответствии с ч. 2 ст. 249 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья с учетом мнения участников процесса счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя потерпевшего.

Государственный обвинитель, защитник не возражают о применении к Магомедову Э.М. особого порядка принятия судебного решения.

С учетом того, что по делу имеются основания применения особого порядка принятия судебного решения и соблюдены условия, предусмотренные законом для постановления приговора без проведения судебного разбирательства, мировой судья считает возможным вынести в отношении подсудимого обвинительный приговор без проведения в общем порядке исследования и оценки доказательств по делу.

Обвинение, с которым согласен подсудимый Магомедов Э.М. обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, в связи с чем, судья считает, что вина Магомедова Э.М. в инкриминируемом ему деянии полностью доказана.

 Действия Магомедова Э.М. судьей квалифицируются по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

 Магомедов Э.М. совершил преступление, которое в соответствии со статьей 15 Уголовного кодекса Российской Федерации относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

При назначении вида и размера наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого и обстоятельства, влияющие на наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

При изучении личности установлено, что Магомедов Э.М. по месту жительства и работы характеризуется \*, \*, по месту работы характеризуется положительно, в учреждении здравоохранения у врача-нарколога, у врача-психиатра не состоит, к административной ответственности не привлекался.

Обстоятельством, смягчающим наказание в соответствии с пунктом «г» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации является наличие у виновного одного малолетнего ребёнка, явка с повинной, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного преступлением; в соответствии с частью 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, является признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельства, отягчающие наказание подсудимого, предусмотренные ч.1 ст. 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, отсутствуют.

Исследовав и сопоставив конкретные обстоятельства совершения преступления и данные о личности подсудимого, исходя из положений статей 6, 43, 60 Уголовного кодекса Российской Федерации, согласно которым целями уголовного наказания являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений, судья полагает, что эти цели в данном случае могут быть достигнуты лишь назначением Магомедову Э.М. справедливого реального наказания в виде штрафа, не находя оснований для применения к нему статьей 64 и 73 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вещественными доказательствами распорядиться в порядке статьи 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Поскольку в силу части 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении уголовного дела в особом порядке, процессуальные издержки, предусмотренные ст.131 УПК РФ, за оказание услуг защитника на предварительном следствии взысканию с осужденного не подлежат, Магомедов Э.М. подлежит освобождению от взыскания расходов, связанных с производством по уголовному делу.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Магомедова Эльдара Мурадовича виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей в доход государства.

Реквизиты для оплаты уголовного штрафа:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономного округу-Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономного округу-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 ОКТМО 71879000 Счёт №40102810245370000007 Счет казначейский №03100643000000018700 БИК УФК 007162163 Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре в г. Ханты-Мансийск КБК 188 1 16 03121 01 0000 140. Назначение платежа Магомедов Эльдар Мурадович УИН 1885862403055054363(9)

Меру процессуального принуждения Магомедову Эльдару Мурадовичу в виде обязательство о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежней, после вступления приговора в законную силу, отменить.

Освободить Магомедова Эльдара Мурадовича от взыскания процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу.

Вещественные доказательства по делу:

- куртка мужская утепленная темно-серого цвета, 50 размера, «TERMIT» оставить в распоряжении законного владельца общества с ограниченной ответственностью «Спортмастер», отменив ответственное хранение;

- DVD-R-диск с фрагментами видеозаписи от 23.02.2024 - хранить при уголовном деле в течении всего срока его хранения.

- этикетки, части антикражного магнита, запасная застежка (кнопка) от похищенной куртки - хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по г. Нягани, ул. Чернышева, д.5 - возвратить представителю потерпевшего общества с ограниченной ответственностью «Спортмастер» Ш\* В.А.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в течение 15 суток со дня провозглашения в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, за исключением оснований, предусмотренных пунктом 1 статьи 389.15 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В случае подачи апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать о своем участии и участии защитника при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева